

V

Ideas sobre economía y libertad

2-22-12

Muy buenas noches queridos oyentes de nuevo con Uds. en nuestra conversatoria con las ideas de José Martí. Como anunciamos en nuestro último programa esta próxima serie la dedicaremos a las ideas del economista austriaco Friedrich A. Hayek (1899-1992) por ser sus ideas sobre la libertad, los derechos tanto económicos como políticos, y la democracia, dentro de los parámetros del pensamiento liberal clásico, muy afines a las ideas del Maestro. Asimismo anunciamos que trataríamos las ideas de otros ilustres pensadores contemporáneos que conforman la alternativa liberal y capitalista tanto al fascismo como al comunismo socialista.

En Noviembre de 1994 en el Centro Norte Sur de la Universidad de Miami, tuve la oportunidad de leer un trabajo mío que titulé: "Conversatoria entre José Martí, Friedrich von Hayek y Michael Novak, tres enamorados de la libertad." El trabajo fue publicado en *The Cuba Paper Series*, Volumen No. 11, en Miami, Florida por [El fondo de estudios cubanos] The Endowment for Cuban American Studies de la Fundación Nacional Cubanoamericana. En ese trabajo establezco una comparación entre las ideas libertarias de estos tres ilustres pensadores y concluí que a pesar de algunas profundas diferencias de tipo religioso de parte de Martí, con respecto al comportamiento de la Iglesia Católica a favor de la corona española durante la gesta independentista, con respecto al pensador católico, Michael Novak, los unía los conceptos de la libertad individual, y un reconocimiento de que la creatividad humana hacía su mayor contribución a la sociedad en un estado de libertad democrática y de libre empresa. Comentaremos sobre las ideas de Michael Novak más adelante.

Para comenzar esta serie haremos una breve biografía de Hayek basada en la introducción que hiciera el Dr. Rigoberto Juárez-Pérez en 1992 cuando era vicerrector de la Universidad Francisco Marroquín de Guatemala en el libro que lleva por título *Friedrich A.*

Hayek, Sobre la libertad, y que constituye una selección de la obra del insigne economista y premio Nobel de 1974.

Friedrich A. Hayek nació en Viena en el año 1899. Durante sus años formativos, nos comenta el Dr. Juárez-Paz, Hayek vio el final del gran Imperio Austro-Húngaro, que cerró un capítulo en la historia de la humanidad. Sirvió, siendo apenas un adolescente, en las fuerzas armadas de su país, durante la Primera Guerra mundial (1914-1918). Estudió en la Universidad de Viena, la que le otorgó un Doctorado en Leyes en 1921 y un Doctorado en Ciencias Políticas en 1923.

Según Juárez-Paz, “hacía varias décadas que el socialismo se había convertido en la moda académica. Hayek se consideraba a sí mismo como un socialista moderado, y atribuye a esta temprana convicción el hecho de que en su arduo camino hacia la libertad haya tenido que luchar contra sus inclinaciones originales, descubriendo él solo los olvidados principios de la sociedad libre”. La referencia de esta cita nos remite al Prólogo de la edición de *Camino a la servidumbre* de Hayek, publicada por el Centro de Estudios Económicos Sociales de Guatemala, en 1987.

De 1929 a 1931 Hayek fue conferenciante en la Escuela de Economía de la Universidad de Viena, después de haber publicado en 1929 su obra “La Teoría Monetaria y el Ciclo Económico”. En 1931, agrega Juárez-Paz, “cuando el joven profesor ya gozaba de mucho prestigio académico, recibió una invitación para trasladarse a Inglaterra, a la London School of Economics. Allí estuvo hasta 1950, habiendo adquirido la nacionalidad británica en 1938. En 1944 publicó *Camino a la Servidumbre*”.

Lo cierto es que, según Juan F. Bendfeldt, en una cita que apareciera en la Introducción de Juárez-Paz, (*Sobre la libertad*, p. 10), “Hayek comienza su análisis [de *Camino a la Servidumbre*] con una cita del filósofo escocés, David Hume, [que aparece asimismo en el Prólogo de la edición guatemalteca] y cito: “Es raro que una libertad, cualquiera que sea, se pierda de una vez”. Y agrega Bendfeldt: “Este fenómeno degenerativo es uno de los enigmas estudiados a través de los siglos”.



David Hume

Según Juárez-Paz: “En su análisis, Hayek descubrió la respuesta a esa incógnita que ha molestado a socialistas y liberales por igual. La razón para dedicar la obra a los socialistas es que el socialismo produce exactamente lo opuesto a sus buenas intenciones”. Agrega Juárez-Paz, “Según Hayek: ¿Acaso hay tragedia imaginable más grande que el que nuestro esfuerzo deliberado por conformar nuestro futuro de acuerdo con elevados ideales, produzcamos, sin deseirlo, exactamente lo opuesto a nuestro objetivo?”

Según Juárez-Paz, Hayek planteó las tesis de *Camino a la servidumbre* antes de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Resultaron proféticas al predecir hasta qué extremos de perversión del poder público es capaz de llegar el estado totalitario”. Y agrega Juárez-Paz comentando sobre las tesis de Hayek: “No sólo el Holocausto encuentra una explicación, sino también el terror del estalinismo y el GULAG siberiano, la sistemática eliminación de las más brillantes mentes chinas durante la Revolución Cultural de Mao, las masacres de millones de mujeres, niños y ancianos por el Khmer Rouge de Camboya, las hambrunas intencionales de los países socialistas del Cuerno de Africa, la dislocación y exilio forzado de millones de cubanos, y más recientemente el genocidio y persecución de los indios miskitos en Nicaragua. El socialismo totalitario del siglo XX ha destruido a más de 200 millones de seres humanos con el desprecio más absoluto de los valores fundamentales por los que la humanidad entera ha luchado a través de su historia”. (*Sobre la libertad*, p. 11)

Para Juárez-Paz: “Es gracias a Hayek y a otros miembros de su generación que el curso de la civilización se ha apartado, en general, del *Camino a la servidumbre*”. Y agrega: Todos los esquemas colectivistas se han puesto en vigor; ya no son cosas de ideales y de especulaciones intelectuales sobre la sociedad. En las ciencias y en la praxis esas ideas han sido derrotadas. Cuarenta años después se está produciendo un proceso de marcha atrás hasta en los centros de poder más extremos”. “La amenaza, [agrega Juárez-Paz], sin embargo, aún sigue latente [...]”.

En 1950 Hayek se traslada, según Juárez-Paz, a la Universidad de Chicago, donde es docente e investigador. Diez años más tarde,

en 1960 publica una de sus obras más importantes *Los Fundamentos de la Libertad*, dividida en tres partes: “la primera intenta demostrar por qué queremos la libertad, [...] le sigue un examen de las instituciones que el hombre de Occidente ha desarrollado para asegurar la libertad individual y en la tercera se ensaya “la aplicación práctica de aquellos principios a algunas de las críticas situaciones económicas y sociales de hoy [...], [donde] “una falsa elección entre las distintas posibles soluciones daña más la libertad”. (*Sobre la libertad*, p. 13) Para Hayek, el objetivo fundamental de ese libro, ilustra “sobre aquel entramado de filosofía Derecho y Economía de la libertad que nos es indispensable.” Según Juárez-Paz, en 1962 regresa Hayek a Europa, habiendo residido en Friburgo hasta el año de 1969, [...] En 1974, Hayek obtuvo el Premio Nobel de Economía, cuando según Juárez-Paz, el centro de su atención ya no era la economía pura y acababa de publicar el primer volumen de *Derecho, Legislación y Libertad*.

Bueno queridos oyentes, se nos está acabando el tiempo, pero como siempre los dejo con estos datos e ideas con la esperanza que puedan tener acceso a la obra de Hayek que por su importancia con respecto al tema reiterativo de la libertad tanto en su obra como en la de Martí, ira guiando nuestra próxima serie. Sus ideas como las de Martí son indispensables para comprender el proceso por el cual el Partido Comunista y los socialistas han conducido, aunque desastrosamente, el proceso político y económico de la Cuba de hoy.

En nuestra próxima conversatoria continuaremos revisando la bio-bibliografía hayekiana: para después adentrarnos mas de lleno en sus ideas. Nos aproximaremos a su obra *Camino a la servidumbre* y para ello los dejo con las siguientes interrogantes: ¿Es posible la libertad del individuo en una sociedad donde la organización tanto económica como política depende de un partido único y de un modelo económico centralizado? ¿Qué sucede cuando el individuo demuestra creatividad e iniciativas en esa sociedad? Y, por último ¿qué le sucede al ciudadano cuando desobedece las orientaciones del partido o del líder máximo?

Mientras tanto tengan todos muy buenas noches.